

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึงความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากประชากรจำนวน ๒๖๑ คน มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น ๕ ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๕ ส่วน ดังนี้

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๔.๒ ความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

๔.๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

๔.๔ ข้อมูลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

๔.๕ องค์ความรู้จากแนวทางการพัฒนาในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

สำหรับผลของการวิจัยในแต่ละส่วน มีสาระสำคัญและเนื้อหา สามารถประมวลทั้งในรูปแบบของตาราง และการวิเคราะห์บรรยาย ดังต่อไปนี้

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากับผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และประชาชนต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวน และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=๒๖๑)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ	คณะกรรมการ	๑๘	๖.๙๐
	ครูผู้สอน	๑๕๕	๕๙.๔๐
	ผู้บริหารสถานศึกษา	๗	๒.๗๐
	อื่น ๆ	๘๑	๓๑.๐๐
	รวม	๒๖๑	๑๐๐.๐๐
เพศ	ชาย	๑๒๖	๔๘.๓๐
	หญิง	๑๓๕	๕๑.๗๐
	รวม	๒๖๑	๑๐๐.๐๐
อายุ	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๕	๑๓.๔๐
	๓๐ - ๔๐ ปี	๖๒	๒๓.๘๐
	๔๑ - ๕๐ ปี	๗๙	๓๐.๓๐
	๕๑ - ๖๐ ปี	๘๓	๓๑.๘๐
	๖๑ ปีขึ้นไป	๒	๐.๘๐
	รวม	๒๖๑	๑๐๐.๐๐
วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๗	๑๘.๐๐
	ระดับปริญญาตรี	๑๕๕	๕๙.๔๐
	ระดับปริญญาโท	๕๖	๒๑.๕๐
	ระดับปริญญาเอก	๓	๑.๑๐
	รวม	๒๖๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่าสถานภาพส่วนใหญ่ พบว่าส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนถึง ๑๕๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๕๙.๔๐ เป็นเพศหญิง ๑๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๐ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง ๕๑-๖๐ ปี เป็นจำนวน ๘๓ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๐ รองลงมาคืออายุ ระหว่าง ๔๑-๕๐ ปี เป็นจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๐ วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๔๐ ระดับปริญญาเอกมีน้อยที่สุด ๓ คนคิดเป็นร้อยละ ๑.๑๐

๔.๒ ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

ผู้วิจัยได้สรุปความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

โดยภาพรวม

(n=๒๖๑)

ข้อ	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
๑	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนมากน้อยเพียงใด	๒.๖๓	๑.๒๔๘	ปานกลาง
๒	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับโรงเรียนปริยัติธรรมมากน้อยเพียงใด	๒.๕๒	๑.๒๐๑	ปานกลาง
๓	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนปริยัติธรรมมากน้อยเพียงใด	๒.๗๐	๑.๒๒๐	ปานกลาง
๔	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดสรรทรัพยากรบุคคลเพียงใด	๒.๕๙	๑.๑๘๘	ปานกลาง
๕	ท่านมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๗๕	๑.๒๘๖	ปานกลาง
๖	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลติดตามผลโรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๖๓	๑.๒๓๖	ปานกลาง
๗	ท่านมีส่วนร่วมประสานงานโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๖๓	๑.๒๙๐	ปานกลาง
๘	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดงบประมาณโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๕๐	๑.๒๓๖	ปานกลาง
๙	ท่านมีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๕๓	๑.๒๕๗	ปานกลาง
๑๐	ท่านมีส่วนพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพียงใด	๒.๗๒	๑.๓๓๗	ปานกลาง
๑๑	ท่านมีส่วนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๖๖	๑.๒๙๙	ปานกลาง
๑๒	ท่านมีส่วนในการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๕๔	๑.๑๙๘	ปานกลาง
๑๓	ท่านมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๕๖	๑.๒๔๔	ปานกลาง
๑๔	ท่านมีส่วนในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการในโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๗๘	๒.๓๒๓	ปานกลาง

ตารางที่ ๔.๒ (ต่อ)

๑๕	ท่านมีส่วนในการสอดส่องดูแลเรื่องการรักษาระเบียบวินัยของ สามเณรโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๗๑	๑.๓๑๐	ปานกลาง
๑๖	ท่านมีส่วนในการประชาสัมพันธ์การศึกษาของโรงเรียนปริยัติ ธรรมเพียงใด	๒.๗๐	๑.๒๗๘	ปานกลาง
๑๗	ท่านมีส่วนในการดูแลสถานที่ของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๖๕	๑.๒๙๑	ปานกลาง
๑๘	ท่านมีส่วนบริหารการเงินการบัญชีพัสดุสินทรัพย์ของโรงเรียนปริยัติ ธรรมเพียงใด	๒.๔๔	๑.๒๐๖	น้อย
๑๙	ท่านมีการประสานงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัย	๒.๕๔	๑.๓๑๔	ปานกลาง
๒๐	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติว่าด้วยโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	๒.๕๖	๑.๓๐๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่าส่วนมากผู้ตอบแบบสอบถามให้ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ อ.เมือง จ.นครสวรรค์ ในระดับปานกลางเป็นจำนวน ๑๙ ข้อ ในจำนวนข้อสอบถามทั้งหมด ๒๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๐๐ มีเพียง ๑ ข้อ ก็คือข้อที่ ๑๘ ที่กล่าวว่าท่านมีส่วนร่วมในการเงินการบัญชีพัสดุสินทรัพย์ของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด ที่มีระดับความคิดเห็นน้อย ส่วน ข้อที่ผู้ตอบให้คะแนนมากที่สุด คือข้อที่ ๑๔ ที่กล่าวว่า ท่านมีส่วนในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารราชการโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด ($\bar{X}$ = ๒.๗๘) เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

๔.๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์โดยจำแนกกลุ่มตามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์เป็นการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างตัวแปร ได้แก่ การจำแนกตามสถานภาพเพศ, อายุ, วุฒิการศึกษา ตามสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ ๑.บุคคลที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๓ แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามเพศ

(n=๒๖๑)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร การศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ อำเภอเมืองฯ จังหวัด นครสวรรค์	เพศ	n	$\bar{X}$	S.D	t	Sig
๑. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนมาก น้อยเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๗๕ ๒.๕๑	๑.๒๘๘ ๑.๒๐๖	๑.๕๙๔	.๑๑๒
๒. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับ โรงเรียนพระปริยัติธรรมมากน้อยเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๖๕ ๒.๔๐	๑.๒๒๘ ๑.๑๗๐	๑.๗๑๖	.๐.๘๗
๓. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ โรงเรียนพระปริยัติธรรมมากน้อยเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๘๕ ๒.๕๔	๑.๒๒๗ ๑.๑๙๙	๒.๐๒๓	.๐๔๔
๔. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดสรรพ ทรัพยากรบุคคลเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๖๙ ๒.๔๙	๑.๑๘๓ ๑.๑๘๗	๑.๓๘๗	.๑๖๔
๕. ท่านมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๙๐ ๒.๖๑	๑.๓๐๕ ๑.๒๖๒	๑.๘๓๙	.๐๖๗
๖. ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลติดตามผล โรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๗๕ ๒.๕๑	๑.๒๗๗ ๑.๑๘๗	๑.๕๖๑	.๑๒๐
๗. ท่านมีส่วนร่วมประสานงานโรงเรียน พระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๗๖ ๒.๔๙	๑.๓๔๑ ๑.๒๓๑	๑.๖๘๙	.๐๙๓
๘. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดงบประมาณ โรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๕๘ ๒.๔๓	๑.๒๓๕ ๑.๒๔๑	๑.๐๐๒	.๓๑๗
๙. ท่านมีส่วนร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๗๐ ๒.๓๗	๑.๒๗๙ ๑.๒๒๔	๒.๐๙๖	.๐๓๗
๑๐. ท่านมีส่วนพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๘๘ ๒.๕๗	๑.๓๒๔ ๑.๓๔๐	๑.๘๙๘	.๐๕๙
๑๑. ท่านมีส่วนพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของ โรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๘๓ ๒.๔๙	๑.๒๙๕ ๑.๒๘๕	๒.๑๗๖	.๐๓๐
๑๒. ท่านมีส่วนในการบริหารงานทั่วไป ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๗๐ ๒.๓๗	๑.๒๐๘ ๑.๑๖๘	๒.๒๐๗	.๐๒๘
๑๓. ท่านมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรของ โรงเรียนพระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๗๑ ๒.๔๒	๑.๒๗๘ ๑.๒๐๓	๑.๘๗๔	.๐๖๒
๑๔. ท่านมีส่วนในการเสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการบริหารราชการในโรงเรียนพระปริยัติ ธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๘๓ ๒.๗๓	๑.๓๐๓ ๒.๙๙๒	.๓๒๕	.๗๔๕
๑๕. ท่านมีส่วนในการสอดส่องดูแลเรื่องการ รักษาระเบียบวินัยของสามเณรโรงเรียน พระปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๙๑ ๒.๕๑	๑.๓๐๒ ๑.๒๙๖	๒.๔๖๗	.๐๑๔

ตารางที่ ๔.๓ (ต่อ)

๑๖. ท่านมีส่วนในการประชาสัมพันธ์ในการศึกษาของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๘๒ ๒.๕๘	๑.๒๗๔ ๑.๒๗๙	๑.๔๘๘ ๑.๔๘๘	.๑๓๘
๑๗. ท่านมีส่วนในการดูแลสถานที่ของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๘๔ ๒.๔๖	๑.๒๗๔ ๑.๒๘๔	๒.๓๘๕ ๒.๓๘๕	.๐๑๘
๑๘. ท่านมีส่วนบริหารการเงินการบัญชีพัสดุสินทรัพย์ของโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๕๗ ๒.๓๑	๑.๒๖๘ ๑.๑๓๙	๑.๗๗๘ ๑.๗๗๘	.๐๗๗
๑๙. ท่านมีการประสานงานการศึกษาจากระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๗๕ ๒.๓๓	๑.๓๖๖ ๑.๒๓๑	๒.๖๔๒ ๒.๖๔๒	.๐๐๙
๒๐. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติด้วยโรงเรียนปริยัติธรรมเพียงใด	ชาย หญิง	๑๒๖ ๑๓๔	๒.๗๗ ๒.๓๖	๑.๓๖๓ ๑.๒๒๙	๒.๕๖๐ ๒.๕๖๐	.๐๑๑

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๓ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ แจกแจงตามเพศ พบว่า t-test ของข้อที่ ๓ ข้อที่ ๙ ข้อที่ ๑๑ ข้อที่ ๑๒ ข้อที่ ๑๕ ข้อที่ ๑๗ และข้อที่ ๒๐ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ มีเพียงข้อที่ ๑๙ ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๑ แสดงว่าข้อของเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการบริหารโรงเรียนปริยัติธรรมมีเพียง จำนวน ๘ ข้อ ในทั้งหมด ๑๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ ดังนั้นจึง ปฏิเสธ สมมติฐานข้อที่ ๑ ที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๒.บุคคลที่มีสถานภาพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๔ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์
จำแนกตามสถานภาพ

(n=๒๖๑)

แบ่งกลุ่มตามสถานภาพ	SS	df	MS	F	Sig
ข้อที่ ๑ ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๕.๒๑๕ ๓๘๙.๗๓๕ ๔๐๔.๙๕๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๕.๐๗๒ ๑.๕๑๖	๓.๓๔๔*	.๐๒๐
ข้อที่ ๒ ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๐.๐๓๙ ๓๕๕.๐๙๕ ๓๗๕.๑๓๔	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๖.๖๘๐ ๑.๓๘๒	๔.๘๓๔**	.๐๐๓
ข้อที่ ๓ ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๑.๔๗๘ ๓๖๕.๖๑๐ ๓๘๗.๐๘๘	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๗.๑๕๙ ๑.๔๒๓	๕.๐๓๒**	.๐๐๒
ข้อที่ ๔ ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๓๐๐	๓	๓.๗๖๗	๒.๗๒๐*	.๐๔๕

ตารางที่ ๔.๔ (ต่อ)

	ภายในกลุ่ม รวม	๓๕๕.๘๓๕ ๓๖๗.๑๓๔	๒๕๗ ๒๖๐	๑.๓๘๕		
ข้อที่ ๕	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๙.๕๑๙ ๔๑๐.๗๘๗ ๔๓๐.๓๐๗	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๖.๕๐๖ ๑.๕๙๘	๔.๐๗๑**	.๐๐๘
ข้อที่ ๖	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๐.๖๒๙ ๓๗๖.๓๒๑ ๓๙๖.๙๕๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๖.๘๗๖ ๑.๔๘๔	๔.๖๙๖**	.๐๐๓
ข้อที่ ๗	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๕.๖๔๘ ๓๙๗.๓๐๓ ๔๓๒.๙๕๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๑.๘๘๓ ๑.๕๔๖	๗.๖๘๖**	.๐๐๐
ข้อที่ ๘	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๑.๑๓๙ ๓๘๖.๑๑๐ ๓๙๗.๒๔๙	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๓.๗๑๓ ๑.๕๐๒	๒.๔๗๑	.๐๖๒
ข้อที่ ๙	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๘.๗๗๔ ๔๐๒.๑๙๙ ๔๑๐.๙๗๓	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๒.๙๒๕ ๑.๕๖๕	๑.๘๖๙	.๑๓๕
ข้อที่ ๑๐	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๐.๙๗๑ ๔๕๓.๖๑๒ ๔๖๔.๕๘๒	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๓.๖๕๗ ๑.๗๖๕	๒.๐๗๒	.๑๐๔
ข้อที่ ๑๑	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๕.๔๗๕ ๔๒๓.๑๗๗ ๔๓๘.๖๕๑	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๕.๑๕๖ ๑.๖๔๗	๓.๑๓๓*	.๐๒๖
ข้อที่ ๑๒	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๒.๙๗๐ ๓๕๙.๙๓๕ ๓๗๒.๙๐๔	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๔.๓๒๓ ๑.๔๐๑	๓.๐๘๗*	.๐๒๘
ข้อที่ ๑๓	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๓.๙๖๖ ๓๘๘.๓๖๓ ๔๐๒.๓๓๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๔.๖๕๕ ๑.๕๑๑	๓.๐๘๑*	.๐๒๘
ข้อที่ ๑๔	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๙.๑๗๖ ๑๓๙๓.๙๓๕ ๑๔๐๓.๑๑๑	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๓.๐๕๙ ๕.๔๒๔	.๕๖๔	.๖๓๙
ข้อที่ ๑๕	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๓.๕๒๙ ๔๓๒.๓๔๐ ๔๔๕.๘๗๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๔.๕๑๐ ๑.๖๘๒	๒.๖๘๑*	.๐๔๗
ข้อที่ ๑๖	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๑๗.๑๘๘ ๔๐๗.๕๐๑ ๔๒๔.๖๙๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๕.๗๒๙ ๑.๕๘๖	๓.๖๑๓*	.๐๑๔
ข้อที่ ๑๗	ระหว่างกลุ่ม	๑๘.๗๔๖	๓	๖.๒๔๙	๓.๘๗๔*	.๐๑๐

ตารางที่ ๔.๔ (ต่อ)

	ภายในกลุ่ม	๔๑๔.๕๒๖	๒๕๗	๑.๖๑๓		
	รวม	๔๓๓.๒๗๒	๒๖๐			
ข้อที่ ๑๘	ระหว่างกลุ่ม	๗.๒๖๖	๓	๒.๔๒๒	๑.๖๗๘	.๑๗๒
	ภายในกลุ่ม	๓๗๐.๙๔๑	๒๕๗	๑.๔๔๓		
	รวม	๓๗๘.๒๐๗	๒๖๐			
ข้อที่ ๑๙	ระหว่างกลุ่ม	๒๕.๘๐๓	๓	๘.๖๐๑	๕.๒๒๕**	.๐๐๒
	ภายในกลุ่ม	๔๒๓.๐๒๕	๒๕๗	๑.๖๔๖		
	รวม	๔๔๘.๘๒๘	๒๖๐			
ข้อที่ ๒๐	ระหว่างกลุ่ม	๑๘.๔๑๙	๓	๖.๑๔๐	๓.๗๐๕	๐.๑๒
	ภายในกลุ่ม	๔๒๕.๙๑๑	๒๕๗	๑.๖๕๗		
	รวม	๔๔๔.๓๓๐	๒๖๐			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๔ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวหรือ F-testพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๔ ข้อซึ่งแบ่งกลุ่มตามสถานภาพหรือการดำรงตำแหน่งมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .๐๕ เป็นจำนวน ๘ ข้อ และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๑ เป็นจำนวน ๖ ข้อ รวมทั้งสิ้น ๑๔ ข้อจากจำนวนข้อสอบถามทั้งหมด ๒๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๐ ดังนั้นจึงต้องยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้นั้นคือสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีผลต่อความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญ

สมมติฐานที่ ๓ บุคคลที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๕ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

จำแนกตามอายุ

(n=๒๖๑)

แบ่งกลุ่มตามอายุ	SS	df	MS	F	Sig
ข้อที่ ๑					
ระหว่างกลุ่ม	๔๒.๑๒๕	๔	๑๐.๕๓๑	๗.๔๓๑**	.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๖๒.๘๒๖	๒๕๖	๑.๔๑๗		
รวม	๔๐๔.๙๕๐	๒๖๐			
ข้อที่ ๒					
ระหว่างกลุ่ม	๔๐.๐๕๗	๔	๑๐.๐๑๔	๗.๖๕๑**	.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๓๕.๐๗๗	๒๕๖	๑.๓๐๙		
รวม	๓๗๕.๑๓๔	๒๖๐			
ข้อที่ ๓					
ระหว่างกลุ่ม	๓๙.๔๐๔	๔	๙.๘๕๑	๗.๒๕๓**	.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๔๗.๖๘๔	๒๕๖	๑.๓๕๘		
รวม	๓๘๗.๐๘๘	๒๖๐			

ตารางที่ ๔.๕ (ต่อ)

ข้อที่ ๔	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๖.๑๘๙ ๓๓๐.๙๔๕ ๓๖๗.๑๓๔	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๙.๐๔๗ ๑.๒๙๓	๖.๙๙๘**	.๐๐๐
ข้อที่ ๕	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๓.๙๐๙ ๓๙๖.๓๙๗ ๔๓๐.๓๐๗	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๘.๔๗๗ ๑.๕๔๘	๕.๔๗๕**	.๐๐๐
ข้อที่ ๖	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๑.๔๕๕ ๓๖๕.๔๙๕ ๓๙๖.๙๕๐	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๗.๘๖๔ ๑.๔๒๘	๕.๕๐๘**	.๐๐๐
ข้อที่ ๗	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๔.๐๘๘ ๓๘๘.๘๖๒ ๔๓๒.๙๕๐	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๑๑.๐๒๒ ๑.๕๑๙	๗.๒๕๖**	.๐๐๐
ข้อที่ ๘	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๔.๕๑๓ ๓๖๒.๗๓๖ ๓๙๗.๒๔๙	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๘.๖๒๘ ๑.๔๑๗	๖.๐๘๙**	.๐๐๐
ข้อที่ ๙	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๓.๗๕๒ ๓๖๗.๒๒๑ ๔๑๐.๙๗๓	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๑๐.๙๓๘ ๑.๔๓๔	๗.๖๒๕**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๐	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๖.๘๔๖ ๔๑๗.๗๓๖ ๔๖๔.๕๘๒	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๑๑.๗๑๒ ๑.๖๓๒	๗.๑๗๗**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๑	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๕๒.๗๗๑ ๓๘๕.๘๘๑ ๔๓๘.๖๕๑	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๑๓.๑๙๓ ๑.๕๐๗	๘.๗๕๒**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๒	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๑.๓๔๗ ๓๓๑.๕๕๗ ๓๗๒.๙๐๔	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๑๐.๓๓๗ ๑.๒๙๕	๗.๙๘๑**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๓	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๙.๘๑๗ ๓๖๒.๕๑๒ ๔๐๒.๓๓๐	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๙.๙๕๔ ๑.๔๑๖	๗.๐๓๐**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๔	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๙๘.๒๕๕ ๔๓๐.๘๕๖ ๑๔๐.๑๑๑	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๒๔.๕๖๔ ๕.๐๙๗	๔.๘๑๙**	.๐๐๑
ข้อที่ ๑๕	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๕๗.๕๓๔ ๓๘๘.๓๓๖ ๔๔๕.๘๗๐	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๑๔.๓๘๓ ๑.๕๑๗	๙.๔๘๒**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๖	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๕.๐๕๐ ๓๘๙.๖๓๙ ๔๒๔.๖๘๐	๔ ๒๕๖ ๒๖๐	๘.๗๖๓ ๑.๕๒๒	๕.๗๕๗**	.๐๐๐

ตารางที่ ๔.๕ (ต่อ)

ข้อที่ ๑๗	ระหว่างกลุ่ม	๖๐.๑๗๕	๔	๑๕.๐๔๔	๑๐.๓๒๒**	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๓๗๓.๐๘๗	๒๕๖	๑.๔๕๗		
	รวม	๔๓๓.๒๖๒	๒๖๐			
ข้อที่ ๑๘	ระหว่างกลุ่ม	๔๓.๓๒๔	๔	๑๐.๘๓๑	๘.๒๘๐**	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๓๓๔.๘๘๓	๒๕๖	๑.๓๐๘		
	รวม	๓๗๘.๒๐๗	๒๖๐			
ข้อที่ ๑๙	ระหว่างกลุ่ม	๔๐.๑๐๔	๔	๑๐.๐๒๖	๖.๒๘๐**	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๔๐๘.๗๒๓	๒๕๖	๑.๕๕๗		
	รวม	๔๔๘.๘๒๘	๒๖๐			
ข้อที่ ๒๐	ระหว่างกลุ่ม	๖๐.๖๒๘	๔	๑๕.๑๕๗	๑๐.๑๑๓**	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๓๘๓.๗๐๑	๒๕๖	๑.๔๙๙		
	รวม	๔๔๔.๓๓๐	๒๖๐			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญ อ.เมือง จ.นครสวรรค์จำแนกตามอายุผลการวิเคราะห์ F-test ปรากฏว่าข้อคำถามทั้ง ๒๐ ข้อ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ .๐๑ ดังนั้นจึงต้องยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้นั้นคือผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในชุมชนแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญที่ .๐๑

สมมติฐานที่ ๔ บุคคลที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๖ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา (n=๒๖๑)

แบ่งกลุ่มตามวุฒิการศึกษา	SS	df	MS	F	Sig
ข้อที่ ๑ ระหว่างกลุ่ม	๒๕.๐๕๓	๓	๘.๓๕๑	๕.๖๕๐**	.๐๐๑
ภายในกลุ่ม	๓๗๙.๘๙๗	๒๕๗	๑.๔๗๘		
รวม	๔๐๔.๙๕๐	๒๖๐			
ข้อที่ ๒ ระหว่างกลุ่ม	๓๒.๕๗๙	๓	๑๐.๘๖๐	๘.๑๔๗**	.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๔๒.๕๕๕	๒๕๗	๑.๓๓๓		
รวม	๓๗๕.๑๓๔	๒๖๐			
ข้อที่ ๓ ระหว่างกลุ่ม	๓๔.๑๑๐	๓	๑๑.๓๗๐	๘.๒๗๘**	.๐๐๐
ภายในกลุ่ม	๓๕๒.๙๗๘	๒๕๗	๑.๓๗๓		
รวม	๓๘๗.๐๘๘	๒๖๐			
ข้อที่ ๔ ระหว่างกลุ่ม	๒๔.๔๘๐	๓	๘.๑๖๐	๖.๑๒๐**	.๐๐๐

ตารางที่ ๔.๖ (ต่อ)

	ภายในกลุ่ม รวม	๓๔๒.๖๕๔ ๓๖๗.๑๓๔	๒๕๗ ๒๖๐	๑.๓๓๓		
ข้อที่ ๕	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๙.๘๓๑ ๓๘๐.๔๗๐ ๔๓๐.๓๐๗	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๖.๖๑๐ ๑.๔๘๐	๑๑.๒๒๐**	.๐๐๐
ข้อที่ ๖	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๐.๒๔๓ ๓๕๖.๗๐๗ ๓๙๖.๙๕๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๓.๔๑๔ ๑.๓๘๘	๙.๖๖๕**	.๐๐๐
ข้อที่ ๗	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๒.๖๘๑ ๔๐๐.๒๗๐ ๔๓๒.๙๕๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๐.๘๙๔ ๑.๕๕๗	๖.๙๙๕**	.๐๐๐
ข้อที่ ๘	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๒๙.๐๖๘ ๓๖๘.๑๘๓ ๓๙๗.๒๔๙	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๙.๖๘๙ ๑.๔๓๓	๖.๗๖๓**	.๐๐๐
ข้อที่ ๙	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๑.๑๒๙ ๓๖๙.๘๔๔ ๔๑๐.๙๗๓	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๓.๗๑๐ ๑.๔๓๙	๙.๕๒๗**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๐	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๐.๕๑๘ ๔๒๔.๐๖๔ ๔๖๔.๕๘๒	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๓.๕๐๘ ๑.๖๕๐	๘.๑๘๕**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๑	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๕.๐๙๙ ๓๙๓.๕๕๒ ๔๓๘.๖๕๑	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๕.๐๓๓ ๑.๕๓๑	๙.๘๑๗**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๒	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๒.๖๐๐ ๓๓๐.๓๐๔ ๓๗๒.๙๐๔	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๔.๒๐๐ ๑.๒๖๕	๑๑.๐๔๙**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๓	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๔.๘๙๗ ๓๕๗.๔๓๓ ๔๐๒.๓๓๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๔.๙๖๖ ๑.๓๙๑	๑๐.๗๖๑**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๔	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๔๘.๙๗๑ ๑๓๕๔.๑๔๐ ๑๔๐๓.๑๑๑	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๖.๓๒๔ ๕.๒๖๙	๓.๐๙๘**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๕	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๕๐.๖๒๘ ๓๙๕.๒๔๒ ๔๔๕.๘๗๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๖.๘๗๖ ๑.๕๓๘	๑๐.๙๗๓**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๖	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	๓๓.๒๕๖ ๓๙๑.๔๓๔ ๔๒๔.๖๙๐	๓ ๒๕๗ ๒๖๐	๑๑.๐๘๕ ๑.๕๒๓	๗.๒๗๘**	.๐๐๐
ข้อที่ ๑๗	ระหว่างกลุ่ม	๔๗.๒๑๐	๓	๑๕.๗๓๗	๑๐.๔๗๖**	.๐๐๐

ตารางที่ ๔.๖ (ต่อ)

	ภายในกลุ่ม	๓๘๖.๐๖๒	๒๕๗	๑.๕๐๒		
	รวม	๔๓๓.๒๗๒	๒๖๐			
ข้อที่ ๑๘	ระหว่างกลุ่ม	๓๕.๒๕๕	๓	๑๑.๗๕๒	๘.๘๐๖**	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๓๔๒.๙๕๒	๒๕๗	๑.๓๓๔		
	รวม	๓๗๘.๒๐๗	๒๖๐			
ข้อที่ ๑๙	ระหว่างกลุ่ม	๔๒.๑๐๕	๓	๑๔.๐๓๕	๘.๘๖๘**	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๔๐๖.๗๒๒	๒๕๗	๑.๕๘๓		
	รวม	๔๔๘.๘๒๖	๒๖๐			
ข้อที่ ๒๐	ระหว่างกลุ่ม	๔๐.๐๘๘	๓	๑๓.๓๖๓	๘.๔๙๖**	.๐๐๐
	ภายในกลุ่ม	๔๐๔.๒๔๑	๒๕๗	๑.๕๗๓		
	รวม	๔๔๔.๓๓๐	๒๖๐			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

จากตารางที่ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ F-test ของตัวแปรตามโดยผู้มีการศึกษาพบว่าทั้ง ๒๐ ข้อของแบบสอบถามมีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญที่ .๐๑ นั่นคือผู้มีการศึกษามีผลต่อความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนปริยัติธรรมแผนกสามัญ อ. เมือง จ.นครสวรรค์

๔.๔ ข้อมูลปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข เกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข เกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกราย รายละเอียดดังแสดงใน ตารางที่ ๔.๗

ตารางที่ ๔.๗ จำนวนปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

(n = ๒๖๑)

ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข	จำนวน / ความถี่
ชุมชนไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องประกอบอาชีพไม่ค่อยมีวันหยุด	๕
มีความรู้พื้นฐานน้อยยากจน	๕
ขาดความสามารถทางการศึกษา จึงไม่กล้าแสดงออก	๕
สถานศึกษาก็ไม่เห็นความสำคัญของคนนอกวงการการศึกษา	๗
สถานศึกษาขาดการวางแผนการจัดการ	๗
ไม่มีรูปแบบการมีส่วนร่วมที่หลากหลายเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมได้	
หลากหลายสถานภาพ	๑๐
สถานศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง จึงไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็น นอกจากการรับรู้และรับนโยบาย	๑๔
คน ไม่มีรูปแบบการมีส่วนร่วมที่หลากหลายเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมได้	
หลากหลายสถานภาพ	๑๐
คน สถานศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง จึงไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็น นอกจากการรับรู้และรับนโยบาย	๑๔

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่าบุคลากรต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์จำนวนปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ดังนี้

สภาพปัญหาของชุมชนโดยส่วนรวม ชุมชนไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องประกอบอาชีพ ไม่ค่อยมีวันหยุด ๕ รูป/คน เพราะมีความรู้พื้นฐานน้อยยากจน ๕ รูป/คน ขาดความสามารถทางการศึกษา จึงไม่กล้าแสดงออก ๕ รูป/คน สถานศึกษาก็ไม่เห็นความสำคัญของคนนอกวงการการศึกษา อีกทั้งสถานศึกษาขาดการวางแผนการจัดการ ๗ รูป/คน ไม่มีรูปแบบการมีส่วนร่วม

ร่วมที่หลากหลายเพื่อให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมได้หลากหลายสถานภาพ ๑๐ รูป/คน สถานศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง จึงไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนแสดงความคิดเห็น นอกจากการรับรู้และรับนโยบาย ๑๔ รูป/คน ทำให้ขาดความร่วมมือจากชุมชนทุกฝ่ายแม้กระทั่งผู้บริหาร ครู - อาจารย์

ข้อเสนอแนะโดยรวมต้องการให้สถานศึกษาให้โอกาสทุกฝ่ายเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อรับรู้ข่าวสาร ชุมชนมีความต้องการให้สถานศึกษา พัฒนาระบบการศึกษาให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน และต้องการมีส่วนร่วมแนะนำ เยาวชนเข้าสู่ระบบการศึกษาได้สะดวกขึ้นทั้งยังต้องการมีส่วนร่วมปรับปรุงส่งเสริมสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้สวยงาม และมีการร่วมออกกกำลังกาย รวมทั้งต้องการให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางสร้างกลุ่มสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง ครู - อาจารย์ ศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมด้วยกัน ต้องการให้เผยแพร่แนวปฏิบัติการมีส่วนร่วม อีกทั้งต้องการให้สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมเสนอแนะความคิดเห็นอย่างจริงจัง โดยให้ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ นักเรียน และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

๔.๕ รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

ผู้วิจัยได้ไปสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interviews) จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดหนองปลิง ผู้ให้ข้อมูลหลัก ประกอบด้วยกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๕ คน และครู จำนวน ๑๐ คน เก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ศึกษาหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ ตรวจสอบ กำกับประเมินผล การปรับปรุง และการพัฒนาในการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ คำนวณ ประเมิน และด้านบุคลากร จากนั้นนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วมาจำแนกและจัดหมวดหมู่เชื่อมโยงตีความ และสร้างข้อสรุปดังนี้

๑. กรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนวัดหนองปลิงในปีการศึกษา ๒๕๕๕ มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบ กำกับและการประเมินผล การปรับปรุงและการพัฒนาในการบริหารทั่วไป ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร กรรมการสถานศึกษา และครูโรงเรียนวัดหนองปลิง มีความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมดังกล่าว

๒. ปัญหาสำคัญของการมีส่วนร่วมของกรรมการสถานศึกษาพื้นฐานในการบริหารงานโรงเรียนได้แก่เวลาเข้าประชุม คุณวุฒิของกรรมการสถานศึกษา สภาพเศรษฐกิจของชุมชน และการไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในการบริหารงานบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับครู

๓. ปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานโรงเรียนให้บังประสบความสำเร็จ ตามแนวปฏิรูปการศึกษา ประกอบด้วยรูปแบบที่ชุมชนมีบทบาทหลัก การสร้างความตระหนักให้แก่กรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษา รับผิดชอบต่อตนเอง และผู้เกี่ยวข้อง ศักยภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่การเป็นบุคลากรหลักของชุมชน มีประสบการณ์ในการบริหาร และประกอบอาชีพหลากหลาย และผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษา

๔. ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม ในการบริหารสถานศึกษา นอกจากที่กล่าวไว้ในข้อที่ ๒ ข้างต้นแล้วคือการขาดงบประมาณสนับสนุนตลอดจนความรู้เกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางการศึกษา และความรู้เกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน

๕. โรงเรียนกับชุมชนขาดการติดต่อสื่อสารที่ดี ทำให้ในบางครั้งกิจกรรมต่างๆที่โรงเรียนจัดขึ้น ชุมชนอาจจะขาดความร่วมมือเพราะบางครั้ง หนังสือที่ครูให้เด็กมาบางครั้ง เด็กไม่เอาไปให้ผู้ปกครอง การติดต่อสื่อสารกันควรชัดเจนมากกว่านี้

๖. โรงเรียนและชุมชนควรได้มีการร่วมจัดสภาพแวดล้อม มีการประสานงานกับทางชุมชนเพื่อให้เด็กสร้างสภาพแวดล้อมดีขึ้น ควรมีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และจัดสภาพแวดล้อมให้สะอาด

๗. เด็กนักเรียนมีการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองน้อย ผู้ปกครองไม่มีเวลาให้กับเด็ก เพราะส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างไม่มีเวลาอบรมเลี้ยงดูเด็ก ผู้ปกครองควรดูพฤติกรรมของเด็กๆ ผู้ปกครองมีส่วนช่วยในเรื่องวิชาการให้แก่เด็ก

๘. ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตรของโรงเรียน ไม่ได้คิดรอบคอบก่อนตัดสินใจ อยากให้ชุมชนมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองของโรงเรียน

๙. ในการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่ผ่านมาถึงแม้ว่าจะมีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด แต่ยังขาดการดำเนินการติดตามอย่างแท้จริงของชุมชนต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในงาน ๔ ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านการบริหารทั่วไป

๑๐. รายได้ในครอบครัวของคณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วม ด้านนโยบายไปปฏิบัติ

๑๑. สำหรับอาชีพของผู้ปกครองที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดหนองปลิงคืออาชีพรับราชการและรัฐวิสาหกิจ

๑๒. สถานศึกษาควรให้ความรู้ในเรื่องการวางระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานของสถานศึกษาแก่คณะกรรมการสถานศึกษา นอกจากนี้ควรเปิดโอกาสให้คณะกรรมการได้มีบทบาทในการร่วมวางระเบียบและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานศึกษาอย่างแท้จริง

๑๓. การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาได้ร่วมจัดทำธรรมนูญโรงเรียนและแผนปฏิบัติการประจำปี ปัญหาและอุปสรรค คือกรรมการสถานศึกษาไม่มีความรู้เกี่ยวกับธรรมนูญโรงเรียน และไม่มีเวลามาร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

๑๔. การให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษาได้เสนอแนะให้มีการสอนงานอาชีพที่มีอยู่แล้วในชุมชนไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑๕. การเสนอแนวทางและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้าน

งบประมาณ ด้านบริหารงานบุคลากร และด้านบริหารทั่วไปของสถานศึกษา ด้านวิชาการ คณะกรรมการสถานศึกษามอบให้ครูดำเนินการเอง ด้านงบประมาณร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง พัสดุ ด้านบุคลากรมอบภาระหน้าที่ให้ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการเอง ด้านบริหารทั่วไปร่วมมือกัน พัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ให้สะอาดสวยงาม ปัญหาและอุปสรรคที่พบมีเพียงด้านบุคลากร คือ ครูที่มีความรู้ความสามารถไม่ตรงสาขาวิชาที่สอน

๑๖. ควรจัดทำรายงานผลโดยจัดทำรายงานสรุปผล จัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับชุมชน

๑๗. ควรมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วม และให้การสนับสนุนด้าน วัสดุอุปกรณ์และการเงินเพื่อสนับสนุนให้ครูได้ผลิตสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับสูงสุด

๑๘. รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา การจัดระบบการบริหารติดตามตรวจสอบและปรับปรุงระบบและการมีส่วนร่วมในการจัดสนทนากลุ่ม (FGD)

๑๙. รูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามแนวประกันคุณภาพ การศึกษามี ๘ ขั้นตอน ประกอบด้วย

- ๑) การกำหนดแนวทางแก้ปัญหา
- ๒) การเลือกระดับปัญหาตามภารกิจ ๔ ด้านของโรงเรียนได้แก่ ด้านวิชาการ ด้าน งบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านบริหารทั่วไป
- ๓) การวางแผนตามภารกิจการทำงาน ๔ ด้านของโรงเรียน
- ๔) การปฏิบัติงานตามภารกิจ ๔ ด้านของโรงเรียน
- ๕) การตรวจสอบ การประเมินผลตามภารกิจ ๔ ด้านของโรงเรียน
- ๖) การเลือกประเด็นที่ยังต้องแก้ไขปรับปรุง
- ๗) การแก้ไขปรับปรุง
- ๘) รายงานผล

๔.๖ สรุปองค์ความรู้แนวการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียน พระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

ขั้นตอนที่ ๑ การประยุกต์ใช้การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียน
พระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา



๑. คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนวัดหนองปลิง มีความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมใน
ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านการตรวจสอบกำกับและการประเมินผล ด้านงบประมาณ
และการปรับปรุงและพัฒนาในการบริหารงานทั่วไป
๒. รูปแบบของการมีส่วนร่วมของชุมชนคือการตระหนักถึงความสำคัญของผู้เกี่ยวข้องทุก
ฝ่ายไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ครู และ
องค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งตัวของนักเรียนเอง
๓. ศักยภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาถือได้ว่าเป็นองค์กรหลักของชุมชนในการมีส่วน
ร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษา
๔. การติดต่อสื่อสารที่ดีระหว่างชุมชนกับโรงเรียนถือเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งของรูปแบบที่
เหมาะสมในการมีส่วนร่วมของชุมชนการบริหารการศึกษาของโรงเรียน รูปแบบที่
เหมาะสมอีกประการหนึ่งคือการดำเนินการติดตามงานอย่างเป็นระบบ
๕. การร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนควรเน้นเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการ
ปรับปรุงระดับเศรษฐกิจของชุมชน
๖. การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆให้มีส่วนร่วมกับโรงเรียนอย่างแท้จริง
ถือเป็นรูปแบบอีกอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญ
๗. รูปแบบที่สำคัญอีกอย่างหนึ่ง คือ ชุมชนสามารถให้ความสนับสนุนทางด้านอุปกรณ์และ
การเงินในการให้ครูได้ผลิตสื่อการสอนวัสดุอย่างเพียงพอโดยใช้วัสดุที่มีในท้องถิ่น
๘. รูปแบบการมีส่วนร่วมจัดสนทนากลุ่มควรนำมาประยุกต์ใช้ (FOCUS GROUP DESIGN)
รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมโดยใช้
คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนวัดหนองปลิงเป็นแบบอย่าง



รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนพระปริยัติธรรมโดยใช้
คณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนวัดหนองปลิงเป็นแบบอย่าง

จากตารางที่ ๔.๖ เป็นการสรุปองค์ความรู้จากแนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาของโรงเรียนปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

นอกจากการสรุปรูปแบบตามตารางข้างต้นแล้ว ก็อาจสรุปได้ว่าการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไปของสถานศึกษา

ด้านวิชาการคณะกรรมการสถานศึกษามอบให้ครูดำเนินการเอง ด้านงบประมาณ คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมเป็นกรรมการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ด้านบุคลากรมอบภาระหน้าที่ให้ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการเอง ด้านบริหารทั่วไปร่วมมือกันพัฒนาปรับปรุงอาคารสถานที่ให้สวยงาม